

Zpráva o hodnocení nabídek ze dne 20. 10. 2021

A) Identifikace zadávacího řízení

Název zadavatele:	Městská část Praha-Dolní Chabry
Sídlo zadavatele:	Praha-Dolní Chabry, Dolní Chabry, Hrušovanské náměstí 253/5
Název veřejné zakázky:	Dodávka interiérového vybavení ZŠ Dolní Chabry
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), přičemž v rámci této veřejné zakázky již byla realizována VZMR (ev. č. N006/21/V00015924) v souladu s ust. § 18 odst. 3 ZZVZ jako samostatná část této zakázky

B) Fyzické osoby, které se na hodnocení podílely

Marek Ort, Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o., poradce zadavatele pro zadání zakázky

C) Seznam hodnocených nabídek¹

č.	Dodavatel	Sídlo	IČO
1.	MY DVA group a.s.	Praha 7 - Holešovice, Osadní 1053/28, PSČ 17000	29030684
2.	KANONA a.s.	Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4	04163664
3.	VIVA school s.r.o.	U pískovny 890/1, Kobylisy, 182 00 Praha 8	24730301
4.	Potrusil s.r.o.	Hybešova 1647/51, 664 51 Šlapanice	25310119

¹ Nabídku podal rovněž dodavatel DCI Czech a.s., se sídlem Štěrboholská 1404/104, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO 04501624, který byl ale v rámci posouzení nabídek vyloučen pro naplnění důvodů uvedených v ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, když ve své nabídce neprokázal splnění základní a profesní způsobilosti jiné osoby, prostřednictvím které prokazoval část technické kvalifikace. Dodavateli tak zanikla účast v zadávacím řízení ke dni 19. 10. 2021 a jeho nabídka nebyla hodnocena.

D) Popis hodnocení

Nabídky byly dle § 114 odst. 1 ZZVZ hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.

Kritéria hodnocení byla:

1. Nabídková cena v Kč bez DPH (váha 70 %)
2. Termín dodání (váha 15 %).
3. Délka záruky na dílo (váha 15 %).

Nabídková cena v Kč bez DPH

Zadavatel stanovil, že při hodnocení nabídkové ceny byla rozhodná její celková výše v Kč bez daně z přidané hodnoty.

V rámci hodnotícího kritéria byly porovnány nabídkové ceny zpracované způsobem dle čl. 7 části 2 zadávací dokumentace – Podrobné podmínky zadávací dokumentace. Celková nabídková cena byla zpracovaná vyplněním položkového rozpočtu v Kč bez DPH, jak je uveden v návrhu smlouvy. Hodnocena byla buňka H24 položkového rozpočtu.

Výsledné pořadí nabídek bylo stanoveno vzestupně podle nabídkové ceny účastníků. Jako ekonomicky nejvýhodnější pro dané kritérium bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Popis průběhu hodnocení v rámci hodnotícího kritéria:

Zadavatel seřadil nabídky dle výše jejich nabídkové ceny bez DPH, kde plný počet možných bodů, dle váhy kritéria získala nabídka s nejnižší nabídkovou cenou za realizaci předmětu plnění a následně byly dle níže uvedeného vzorce uvedeného v zadávací dokumentaci přepočítány body ostatních nabídek. Žádná z podaných nabídek, resp. nabídkových cen nebyla zadavatelem posouzena jako mimořádně nízká ve smyslu ust. § 113 ZZVZ.

[(nejnižší cena/cena v hodnocené nabídce)*100]*0,7

Výsledek hodnocení v rámci hodnotícího kritéria „Nabídková cena v Kč bez DPH“:

č.	Dodavatel	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet udělených bodů v rámci kritéria
1.	MY DVA group a.s.	3 985 740,00 Kč	59,51
2.	KANONA a.s.	3 983 100,00 Kč	59,55
3.	ViVA school s.r.o.	3 388 451,00 Kč	70,00
4.	Potrusil s.r.o.	5 258 693,00 Kč	45,10

Termín dodání

Zadavatel stanovil, že při hodnocení tohoto kritéria byl hodnocen termín, od kterého bude zadavatel moci požadovat na základě výzev dodání a předání díla či jeho částí dle odst. 4.2. návrhu smlouvy, přičemž maximální akceptovatelná doba je stanovena na 13 týdnů. Minimální doba je 6 týdnů, doba

pod tuto hranici už nebude předmětem hodnocení. Zadavatel bude dobu plnění kratší než 6 týdnů hodnotit, jako by účastník stanovil dobu plnění v délce 6 týdnů.

Bodové hodnocení dílčího kritéria vstupující do celkového hodnocení bylo určeno takto:

počet bodů = $[(\text{nejkratší uvedená doba} / \text{doba uvedená v hodnocené nabídce}) * 100] * 0,15$

Výsledné pořadí nabídek v daném kritériu bylo stanoveno vzestupně podle nabídnutých parametrů účastníků. Jako ekonomicky nejvýhodnější pro dané kritérium byla hodnocena nabídka s nejkratším termínem dodání ve smyslu návrhu smlouvy.

Popis průběhu hodnocení v rámci hodnotícího kritéria:

Zadavatel seřadil nabídky dle garantovaného termínu dodání předmětu plnění ve smlouvě, kde plný počet možných bodů získala nabídka s nejkratším termínem dodání a následně byly dle výše uvedeného vzorce přepočítány body ostatních nabídek.

Výsledek hodnocení v rámci hodnotícího kritéria „Termín dodání“:

č.	Dodavatel	Termín dodání	Počet udělených bodů v rámci kritéria
1.	MY DVA group a.s.	6 týdnů	15
2.	KANONA a.s.	6 týdnů	15
3.	ViVA school s.r.o.	6 týdnů	15
4.	Potrusil s.r.o.	13 týdnů	6,92

Délka záruky na dílo

Zadavatel stanovil, že při hodnocení tohoto kritéria byla hodnocena délka záruky dle čl. 7.1. smlouvy, přičemž maximální doba je stanovena 60 měsíců (bude-li nabídka obsahovat delší záruku, bude pro účely hodnocení použito 60 měsíců). Minimální délka záruky je 24 měsíců (kratší doba záruky je nesplnění zadávacích podmínek).

V rámci daného kritéria „Délka záruky na dílo“ byla hodnocena nabídnutá doba záruky. Bodové hodnocení dílčího kritéria vstupující do celkového hodnocení bylo určeno takto:

počet bodů = $[(\text{délka záruky v hodnocené nabídce} / \text{nejdelší délka záruky}) * 100] * 0,15$

Výsledné pořadí nabídek v daném kritériu bylo stanoveno vzestupně podle nabídnutých parametrů účastníků. Jako ekonomicky nejvýhodnější pro dané kritérium byla hodnocena nabídka s nejdelší dobou garantované záruky na dílo ve smyslu návrhu smlouvy.

Popis průběhu hodnocení v rámci hodnotícího kritéria:

Zadavatel seřadil nabídky dle délky nabízené záruky ve smlouvě, kde plný počet možných bodů získala nabídka s nejdelší zárukou na dílo a následně byly dle výše uvedeného vzorce přepočítány body

ostatních nabídek.

Výsledek hodnocení v rámci hodnotícího kritéria „délka záruky na dílo“:

č.	Dodavatel	Nabízená délka záruky na dílo	Počet udělených bodů v rámci kritéria
1.	MY DVA group a.s.	60 měsíců	15
2.	KANONA a.s.	60 měsíců	15
3.	ViVA school s.r.o.	60 měsíců	15
4.	Potrusil s.r.o.	60 měsíců	15

Výsledek celkového hodnocení ekonomické výhodnosti dle zadávací dokumentace:

č.	Dodavatel	Nejnižší nabídková cena v Kč – body	Termín dodání – body	Délka záruky na dílo – body	Celkový počet udělených bodů v rámci hodnocení
1.	MY DVA group a.s.	59,51	15	15	89,51
2.	KANONA a.s.	59,55	15	15	89,55
3.	ViVA school s.r.o.	70,00	15	15	100
4.	Potrusil s.r.o.	45,10	6,92	15	67,02

Ekonomicky nejvýhodnější nabídku podal dodavatel ViVA school s.r.o., se sídlem U pískovny 890/1, Kobylisy, 182 00 Praha 8, IČO 24730301.

V Praze dne 21. 10. 2021

Za zadavatele