

# Jednání Komise Stavební a Dopravní dne 16.08.2023 – 88. zasedání

**Přítomni:** S. Vyšín, Ing. V. Knobloch, Ing. V. Musil, Ing. L. Grünwald, Ing. arch. J. Mojžíšková

**Omluveni:**

**Pozvání hosté:** ∅

## 1. MCPCH 02254/2023 ze dne 7.6.2023 [REDACTED] – Žádost o stanovisko pro architektonickou studii „Bytový dům U Větrolamu“, Praha – Dolní Chabry

- komise projednala žádost
- komise má níže uvedené připomínky
- komise doporučuje ke schválení RMČ za předpokladu splnění níže uvedených připomínek a stanoviska MČ, které bude k odeslání investorovi shrnuto v samostatném dokumentu, kde budou jednotlivé připomínky souhrnně a podrobně rozepsány



Záměr DB je v souladu se stávajícím ÚP (plochy SV) osobně bych dal za pravdu MČ P8 a požadoval snížení podlažnosti s ohledem na charakter sousední zástavby.

Výhledovou navrhovanou změnu UP: OV-E a SV-G na úkor ZMK vidím jako neodůvodnitelnou + v plochách koridor VVN.

Dopravní napojení: pro záměr DB napojeno z ulice U Větrolamu, nutno prokázat splnění hlukových hyg. limitů (zvýšení dopravní zátěže) vzhledem ke stávající obytné zástavbě ve špičkových hodinách, pro daný záměr bude asi OK.

Nebezpečí pro výhledovou urbanizaci v duchu navrhované změny ÚP (nelze připustit napojení komplexu z ulice U Větrolamu). Komplex obytných objektů nutno napojit z Ústecké dalším novým ramenem světelně řízené křižovatky s ul. K Ládví (tj. nutná dopr. Studie, kapacitní průkaz, posouzení kvality dopravy), vše i ve vztahu k výhledové TT.



Změna ÚP - neodůvodněná, plocha ZMK rušena bez náhrady v místě, kde propojení systému městské zeleně nefunguje. Ďáblický a Čimický háj tvoří hlavní rekreační zázemí pro široké okolí, skutečně celoměstského významu. Jejich vzájemná návaznost je nedořešena. Bez garance zlepšení situace v návaznosti a přístupech bych změnu nedoporučovala.

BD napojení na dopravní infrastrukturu je problematické z pohledu budoucího rozvoje v lokalitě, pokud by se skutečně zástavba rozšiřovala, viz podkladová studie, pak se všechna doprava přivede právě do ul. U Větrolamu s charakterem bydlení v RD, přitom by záměr mohl být napojen přímo do Ústecké a nezatahovat dopravu do již klidné části stávající obytné zástavby. Bylo by lepší napojovat rovnou do Ústecké.

BD má problematicky řešenu návaznost na ul. Ústeckou, kde situaci nejspíš neřeší z majetkoprávních důvodů, a podél parteru při jižním okraji by měl být chodník.

U té Ústecké se mi jedná o nevhodnou práci s uličním profilem – zbytková zeleň, přechod návaznosti na chodník podél ulice, cyklo? Do PD této i další fáze nutno zapracovat aktuální záměr řešení ulice s tramvají.

Bylo by dobře, kdyby v případě, že zástavba tu skutečně vznikne, nezhoršila podmínky přístupu do Ďáblického lesa, naopak kdyby pomohla vytvořit lepší návaznost a vzájemné propojení i s Čimickým hájem.



Nesouhlasím, tento objekt a další předpokládané objekty v lokalitě by měly být dopravně napojeny přímo na Ústeckou ulici.



Hmota objektu je předdimenzovaná vzhledem k okolní zástavbě RD, klidové zóny ĎÁBLICKÉHO HÁJE. I podstatně menší bytové projekty/ např. VPM/ **musely být napojeny dopravně přímo na Ústeckou ulici.**

Byl to především požadavek ÚMČ DCH, znalé místních poměrů.  
NESOUHLASÍM s předloženým řešením.

## 2. MCPCH 02875/2023 ze dne 03.08.2023 / - Žádost o stanovisko ke koordinační situaci „Přejezd do garáže na pozemku parc. č. 1055 k. ú. Dolní Chabry, ulice U Větrolamu, Praha-Dolní Chabry v rámci projektu „Dvougaráž k RD Dolní Chabry“, pozemek parc. č. 1055 k.ú. Dolní Chabry

- komise projednala žádost
- komise má níže uvedené připomínky
- komise nedoporučuje ke schválení RMČ

Parametry chodníku v místě přejezdu akceptovatelné, i když požadavky Vyhl. 389/2009 Sb. zcela nesplňují (ale to ani navazující stávající chodník svým příčným sklonem). Výsledný vjezdový klín garáže výškového rozdílu 14 – 27 cm není příliš vhodný (hluk, opotřebení) – je to jako přejíždět běžnou obrubu.

Vlastní sjezd svým tvarem nyní splňuje požadavky na bezpečný provoz chodců, nesplňuje však svou základní funkci - propojení vozovky a sousední nemovitosti. Napojení na objekt garáže je nelogicky "betonovým skokem" ve sklonu 30 - 60 % (dle PD). To je technicky i urbanisticky špatně. Zatížení provozem na konstrukci chodníku je nepřiměřené, což je vidět na propadlinách v současném chodníku, který je ve správě ÚMČ DCH.

Zásadně nesouhlasím s předloženým řešením.

Termín následujícího zasedání byl stanoven na 6. září 2023 od 9:00 hod., případně dle dohody členů komise

V Praze dne 16.08.2023

Zapsal: Gabriela Chamrová

Ověřil: Stanislav Vyšín

